

**Veřejná zakázka**

## **Oprava, doplnění a maitenance stávající technologické HW infrastruktury**

Ev.č.: Z2017-007921

**Zadavatel veřejné zakázky:**

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4**

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek  
(dále jen „**ZZVZ**“).

*MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 18. 4. 2017 a 19. 4. 2017 žádost dodavatele*

*o písemné vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní písemné vysvětlení zadávací dokumentace.*

*Písemné vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.*

#### **Žádost dodavatele ze dne 18. 4. 2017**

##### **Dotaz č. 1:**

Příloha č. 6 – FUNKČNÍ A TECHNICKÉ POŽADAVKY, odstavec 3.3 – Konzultace Zadavatel požaduje poskytnutí konzultačních služeb IT specialistů dle požadavků zadavatele po celou dobu účinnosti Smlouvy a v rozsahu max. 1400 MD, a to na základě požadavků zadavatele učiněných postupem uvedeným ve Smlouvě.

Plnění lze využít i pro optimalizaci migrovaných systémů a dat, pro migraci dat nebo jeho částí ze stávajících zařízení na jiná, požadované změny v konfiguraci jednotlivých částí infrastruktury, virtualizaci včetně činnosti s tím související, požadavky spojené s jednotlivými vrstvami infrastruktury zadavatele, apod.

Dotaz: 1400 MD je zhruba 2,8 MD na jeden pracovní den po dobu platnosti smlouvy (24 měsíců). Předpokládá Zadavatel nějaké rovnoměrné čerpání těchto požadavků na konzultace, případně nějaké "časové ohraničení" (např. počet MD v rámci kvartálu) nebo je zcela na jeho zvážení, jak a kdy budou čerpány v průběhu celé platnosti smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3.

#### **Žádost dodavatele ze dne 19. 4. 2017**

##### **Dotaz č. 1:**

**Příloha č. 6 – FUNKČNÍ A TECHNICKÉ POŽADAVKY, odstavec 3.1.1.1 Požadovaný HW pro záložní a detašovaná pracoviště.**

V parametru číslo 6 jsou uvedeny minimální parametry HDD. Chtěli bychom navrhnout takové řešení, které by bylo postaveno na HDD s jinou kapacitou. Toto navrhované řešení by samozřejmě kvalitativně i technicky odpovídalo požadovanému řešení.

Odpovídalo by tedy tomu, co je uvedeno v zadávací dokumentaci v kapitole 13, strana 11. Citujeme: „V případě, že zadávací dokumentace obsahuje přímé nebo nepřímé odkazy na určitého dodavatele nebo výrobky, případně patenty na vynálezy, užité či průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, umožňuje zadavatel výslovně použití i jiných, kvalitativně a technicky rovnocenných řešení, která naplní zadavatelem požadovanou či odborníkovi zřejmou funkcionalitu (buť jiným způsobem).“

Pro přesné splnění uvedených parametrů žádáme, aby zadavatel u obou typů serverů uvedl požadovanou minimální hrubou, případně čistou kapacitu (v případě čisté kapacity také požadovaný typ RAID ochrany.) A to jak na vrstvě SAS 10k, tak na vrstvě SAS 7,2K.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v dokumentu **Příloha č. 6 – FUNKČNÍ A TECHNICKÉ POŽADAVKY, odstavec 3.1.1.1** uvedl minimální požadované parametry diskových jednotek serveru. Uchazeč je oprávněn nabídnout jakékoliv řešení, které bude splňovat tyto minimální požadavky Zadavatele, a to jak z hlediska kapacity jednotlivého disku, jeho výkonnostní třídy (počtu otáček), tak i celkového počtu požadovaných disků v rámci jednoho serveru.

Zadavatel v rámci ZD uvedl hrubou kapacitu jednotlivých disků, nikoliv RAID svazků. Servery budou na záložních a detašovaných pracovištích provozovány s různým typem ochrany RAID, a to dle potřeb Zadavatele. Z tohoto důvodu Zadavatel specifikoval i minimální požadované parametry na hardwarový RAID adaptér serveru a tedy i na požadované typy RAID ochrany.

Údaj o čisté kapacitě diskového subsystému serveru zcela závisí na zvoleném typu RAID ochrany a dalších konfiguračních nastaveních jednotlivých serverů. Vzhledem k výše uvedenému je tato informace zcela irelevantní pro účely zpracování nabídky a stanovení nabídkové ceny účastníkem.

V Praze dne 20. 4. 2017